



# Guía para la Redacción de Reportes de Investigación

---

Dirección de Investigación y Divulgación  
Científica

UNIVERSIDAD DEL NORTE

Abril de 2016

# Índice

<b>1. Generalidades</b>	<b>3</b>
<b>2. Estructura del Reporte de Investigación</b>	<b>3</b>
2.1. Título . . . . .	3
2.2. Lista de autores . . . . .	4
2.2.1. Criterios de autoría . . . . .	4
2.3. Resumen . . . . .	4
2.4. Introducción . . . . .	4
2.5. Marco Teórico . . . . .	5
2.6. Materiales y Métodos . . . . .	6
2.6.1. Diseño del estudio, experimento o protocolo . . . . .	6
2.6.2. Estado, condición o intervención estudiada . . . . .	7
2.6.3. Sujetos estudiados . . . . .	7
2.6.4. Análisis de datos . . . . .	7
2.6.5. Conducta ética de la investigación . . . . .	8
2.7. Resultados . . . . .	8
2.8. Discusión . . . . .	8
2.8.1. Principio . . . . .	8
2.8.2. Intermedio . . . . .	9
2.8.3. Final . . . . .	9
2.9. Referencias . . . . .	9
<b>3. Formato del Reporte de Investigación</b>	<b>10</b>
3.1. Formato general . . . . .	10
3.2. Citaciones en el Texto . . . . .	10
3.2.1. Autor en el texto - <i>ad verbatim</i> . . . . .	10
3.2.2. Autor en la cita - <i>ad verbatim</i> . . . . .	10
3.2.3. Autor en el texto - interpretado . . . . .	10
3.2.4. Autor en la cita - interpretado . . . . .	11

3.3. Lista de Referencias . . . . .	11
3.3.1. Libros - único autor . . . . .	11
3.3.2. Libros - Dos o tres autores . . . . .	11
3.3.3. Libros - Más de tres autores, opción 1 . . . . .	11
3.3.4. Libros - Más de tres autores, opción 2 . . . . .	11
3.3.5. Libro Editado . . . . .	12
3.3.6. Capítulo de Libro . . . . .	12
3.3.7. Libro Digital (e-Libro) <i>online</i> . . . . .	12
3.3.8. Artículo de Revista . . . . .	12
3.3.9. Artículo de Periódico/Diario . . . . .	12
3.3.10. Sitio en Internet . . . . .	13
3.3.11. Página en Internet . . . . .	13
3.3.12. Enciclopedia <i>online</i> . . . . .	13
3.3.13. Películas . . . . .	13
3.3.14. Otras Fuentes de Información . . . . .	13

## 1. Generalidades

La “Guía para la Redacción de Reportes de Investigación” establece la estructura que deben seguir los Reportes de Investigación presentados en la Universidad del Norte. En la presente Guía, se denomina *Reporte de Investigación* a cualquier documento que informe acerca de los resultados de una investigación, ya sea como trabajo de fin de grado o posgrado. Por lo tanto, esta Guía rige para los trabajos de fin de curso, tesinas y memorias de grado así como para las tesis de posgrado, incluyendo las especializaciones, maestrías y doctorados.

Esta Guía se divide en dos partes: Estructura del Reporte de Investigación, y Formato del Reporte de Investigación. La primera parte establece la estructura (i.e., secciones) que todo Reporte de Investigación debe contener. La segunda parte establece el formato que debe utilizarse (i.e., estilo MLA) para la redacción y presentación de todo Reporte de Investigación.

## 2. Estructura del Reporte de Investigación

Todo Reporte de Investigación debe constar de las siguientes secciones:

1. Título
2. Lista de autores
3. Resumen
4. Introducción
5. Marco teórico
6. Materiales y métodos
7. Resultados
8. Discusión
9. Referencias

### 2.1. Título

El título del Reporte de Investigación identifica el tópico o mensaje del trabajo y debe atraer a los lectores. El título debe ser preciso, completo y específico, no ambiguo, conciso (contener menos de 85 palabras) y comenzar con un término de importancia.

Los componentes esenciales del título incluyen las variables dependientes/independientes y el sistema/modelo utilizado en la investigación. Los componentes opcionales incluyen la condición de los sujetos y el enfoque experimental.

El título puede ser indicativo o informativo. El título indicativo presenta el tema de investigación (v.g., “Efectos de talleres de redacción científica en la tasa de publicación de docentes universitarios”), y es el utilizado en la mayoría de los casos. El título informativo presenta la conclusión de la investigación (v.g., “La tasa de publicación de docentes universitarios se incrementa mediante talleres de redacción científica”). Los títulos informativos ayudan a visualizar los resultados, y podrían atraer a más lectores.

## 2.2. Lista de autores

En el caso de que haya más de un autor, lo habitual es ordenar la lista de autores estableciendo lugares especiales dentro de la misma. Se da más importancia al primer autor (el “primer autor”) y al último autor (“autor sénior”) de la lista.

El primer autor hace el trabajo, escribe y administra el manuscrito, es usualmente el autor de contacto, y sus publicaciones se cuentan por separado. En algunos casos, la primer autoría puede ser compartida. El último autor supervisa la redacción del artículo, Es el autor sénior, i.e., investigador principal del proyecto, experto en el tema investigado, y sus publicaciones se cuentan por separado. Es inusual compartir la última autoría

### 2.2.1. Criterios de autoría

Para calificar como autor de un Reporte de Investigación, se deben hacer contribuciones significativas en los siguientes aspectos:

1. Contenido: substancial y directo
2. Diseño y análisis: concepción, planteamiento, desarrollo metodológico, diseño del estudio, análisis de datos, interpretación
3. Redacción: incluyendo revisión del contenido y búsqueda bibliográfica
4. Logística: provisión de reactivos/dispositivos esenciales o pacientes (relativo)

## 2.3. Resumen

El Resumen debe tener sentido por separado y con el Reporte de Investigación, y debe ser específico y selectivo. El Resumen debe tener una extensión máxima de 250 palabras. Las oraciones deben ser cortas, no contener más de 25 palabras, y deben hacer referencia a una única idea central o tema. Las palabras utilizadas deben ser simples, y debe evitarse el uso de palabras complejas o poco habituales.

El Resumen necesariamente debe incluir la pregunta de investigación, el diseño del estudio, los resultados más significativos de la investigación, y las principales conclusiones. Opcionalmente, el Resumen puede hacer referencia a los antecedentes, las implicancias de los resultados, especulaciones acerca del tema de investigación, o recomendaciones a seguir.

El Resumen debe contener la respuesta a la pregunta de investigación, así mismo como fue planteada, usando los mismos verbos y términos claves. Las preguntas y respuestas deben estar planteadas en el tiempo presente, mientras que la descripción del estudio hecho y los resultados obtenidos deben expresarse en tiempo pasado. Se desaconseja el uso de otros tiempos verbales que no sean el presente o el pasado.

## 2.4. Introducción

En la Introducción se deben expresar las preguntas o hipótesis de investigación y especificar las variables dependientes e independientes, de ser apropiadas. La Introducción debe mantenerse

lo más corta posible, consistente con su función de informar al lector acerca del estudio. La Introducción debe terminar con la pregunta de investigación y el diseño del estudio. No se debe confundir la Introducción con el “marco teórico” o la “revisión de la literatura”. La Introducción debe ser breve, no tener una extensión de más de 2 páginas, y debe contener un mínimo de referencias.

La Introducción debe iniciarse situando al estudio dentro del contexto amplio del conocimiento acerca del tema. Posteriormente, se deben definir áreas dentro del estado del conocimiento que no están bien definidas o son desconocidas. Partiendo de lo conocido se delimita lo desconocido, y a partir de lo desconocido surge la pregunta de investigación.

En la Introducción no se debe responder la pregunta de investigación, no se deben incluir resultados, y no se debe especular. El objetivo principal de la Introducción es situar a los lectores dentro del contexto apropiado del tema a investigar, ofreciendo el mínimo contexto necesario para que la pregunta de investigación tenga sentido, y el estudio llevado a cabo esté justificado.

## **2.5. Marco Teórico**

Se denomina “Marco Teórico” al compendio escrito de artículos, libros y otros documentos que describen el estado del conocimiento acerca del tema investigado. El Marco Teórico forma parte del Reporte de Investigación como una sección independiente, y además provee sostén a la Discusión. No se debe confundir “Marco Teórico” con “Revisión de la Literatura” (véase más adelante).

Los propósitos del Marco Teórico incluyen prevenir errores cometidos en otros estudios, orientar y fundamentar el estudio, ampliar el horizonte de estudio, evitar desvíos del planteamiento de investigación, propósito Documentar la necesidad de realizar el estudio, ayudar a establecer hipótesis, inspirar nuevas líneas de investigación, y proveer un marco de referencia. Todos estos aspectos deben tenerse en cuenta al redactar el Marco Teórico.

La redacción del Marco Teórico incluye dos etapas: primero, la revisión de la literatura correspondiente, y segundo, la adopción de una teoría o perspectiva teórica. La revisión de la literatura permite aprender más acerca de la historia, origen, y alcance del problema a investigar; conocer qué métodos se han aplicado exitosamente o erróneamente; saber qué respuestas existen para las preguntas de investigación planteadas; identificar variables a ser medidas y observadas; decidir la metodología de recolección de datos y dónde obtenerlos; resolver cómo pueden analizarse los datos; refinar el planteamiento inicial y sugerir hipótesis; y justificar la importancia y viabilidad del estudio. Todos estos aspectos deben tomarse en cuenta para redactar el Marco Teórico.

Asimismo, la revisión de la literatura provee de fuentes de información para la Discusión, ayudando a explicar diferencias y similitudes entre los resultados previos y el conocimiento existente; analizando formas de interpretación de datos; permitiendo la construcción de teorías nuevas; y asistiendo en el desarrollo de nuevas preguntas de investigación e hipótesis.

Esta sección deberá estar estructura siguiendo un orden lógico, acorde al tópico investigado. La extensión de esta sección no deberá ser superior a 5 páginas. En casos excepcionales, se

podrán aceptar hasta 10 páginas.

## 2.6. Materiales y Métodos

La sección de Materiales y Métodos se utiliza para describir el diseño metodológico del estudio llevado a cabo. Los Materiales y Métodos deben estructurarse utilizando un orden lógico, ya sea cronológico o por complejidad. Para describir los Materiales y Métodos utilizados, se debe utilizar el tiempo pasado y la voz activa. Se deben incluir referencias según necesidad. Se deben reportar las presunciones hechas y las limitaciones del estudio. En la sección de Materiales y Métodos no se deben incluir los resultados. Tampoco se deben brindar muy pocos o excesivos detalles.

Los aspectos a considerar en los Materiales y Métodos incluyen los siguientes:

- Diseño del estudio, experimento o protocolo
- Estado, condición, o intervención estudiada
- Sujetos estudiados
- Análisis de datos
- Conducta ética de la investigación

### 2.6.1. Diseño del estudio, experimento o protocolo

En los Materiales y Métodos, se debe relacionar el diseño del estudio con la pregunta de investigación. Se deben definir las variable dependientes, independientes y los controles utilizados, de ser apropiado. Se deben escribir las técnicas, medidas y ensayos utilizados en el estudio.

El Reporte de Investigación debe definir apropiadamente el diseño general del estudio, enmarcándose dentro de una de las siguientes categorías:

- Enfoque cuantitativo
  - Estudio observacional
    - Longitudinal o transversal
    - Prospectivo o retrospectivo
  - Estudio experimental
- Enfoque cualitativo
  - Teoría fundamentada
  - Diseño etnográfico
  - Diseño narrativos
  - Diseño de investigación-acción

Se debe tener en cuenta que no todos los diseños de investigación implican el planteamiento de hipótesis de investigación, y por ende, de variables dependientes e independientes. Particularmente, sólo los estudios experimentales, y aquellos estudios cuantitativos observacionales de tipo asociativo o explicativo requieren el planteamiento de hipótesis de investigación. Los

estudios con enfoque cualitativo, y los estudios observacionales descriptivos o exploratorios no requieren del planteamiento de hipótesis de investigación.

En el caso de investigaciones en el área de ciencias de la salud llevadas a cabo con seres humanos (i.e., investigaciones clínicas), el estudio deberá estar clasificado en una de las siguientes categorías:

- Estudio transversal
- Estudio de casos-controles
- Estudios de cohortes
- Ensayo clínico

### **2.6.2. Estado, condición o intervención estudiada**

Se deben definir las enfermedades y los estados fisiológicos/sociales estudiados. Se deben describir las intervenciones realizadas, los cambios de condiciones, y las aplicaciones de planes de acción llevados a cabo durante el estudio.

### **2.6.3. Sujetos estudiados**

Se deben definir a los sujetos estudiados, ya sean pacientes, individuos sanos, grupos, animales, u otros. Se deben establecer los criterios de inclusión y exclusión utilizados para seleccionar a los sujetos. Se debe describir apropiadamente el proceso de muestreo.

Se debe tomar en cuenta que los criterios de exclusión no corresponden simplemente a la negación lógica de los criterios de inclusión. Los criterios de inclusión se utilizan para seleccionar sujetos a partir de la población enfocada para definir la población accesible. Los criterios de exclusión se aplican sobre la población accesible, no sobre la población enfocada. Por lo tanto, se aplican posteriormente a los criterios de inclusión y no concomitantemente.

Se debe especificar el tipo de muestreo, ya sea probabilístico o no probabilístico. Únicamente cuando el muestreo es probabilístico, y se tiene una hipótesis de investigación planteada, se debe calcular el tamaño de la muestra. Calcular el tamaño de la muestra cuando el muestreo es no probabilístico (v.g., casos consecutivos) o cuando la población accesible es claramente no representativa de la población, es metodológicamente incorrecto. Se debe tener en cuenta que no existe *a priori* un número mínimo o máximo de sujetos de estudio o casos requeridos para que una investigación sea válida.

### **2.6.4. Análisis de datos**

Se deben definir las unidades de análisis, describir el procedimiento de análisis de datos (estadística descriptiva/inferencial, análisis cualitativo), establecer los niveles de confianza/significancia utilizados, e indicar si se utilizaron paquetes estadísticos, describiéndolos apropiadamente.



### **2.6.5. Conducta ética de la investigación**

Todo Reporte de Investigación debe indicar que el estudio fue llevado a cabo siguiendo las normativas éticas internacionales establecidas en la Declaración Universal de Derechos Humanos (Naciones Unidas), la Declaración Universal sobre Bioética y Derechos Humanos (UNESCO), la Declaración de Helsinki (AMM), y las Pautas Éticas Internacionales para la Investigación Biomédica en Seres Humanos (CIOMS/OMS).

En el caso de se haya solicitado la evaluación del estudio por parte de un Comité de Ética Institucional, se deberá indicar en el Reporte el número de protocolo aprobado por el Comité de Ética, el número de resolución, y la fecha de aprobación del protocolo.

## **2.7. Resultados**

En esta sección se deben reportar los resultados obtenidos en la investigación. Se debe usar el tiempo verbal pasado y la voz activa. Esta sección se debe estructurar siguiendo el mismo orden lógico utilizado en la sección precedente.

En esta sección los resultados se deben reportar objetivamente y con claridad, reportando sólo los resultados pertinentes. Se deben minimizar los datos en el texto, haciendo uso apropiado de figuras y tablas. En el texto se deben describir cambios y tendencias, dejando los valores exactos para las tablas.

No se debe duplicar la información, las tablas y figuras están para complementar y completar el texto. Tampoco se debe repetir la misma información en tablas y figuras.

Se deben utilizar figuras apropiadamente. Bajo ninguna circunstancia se deben utilizar gráficos de tortas, ya que representan pobremente los datos, distorsionan las proporciones, y dificultan la adecuada interpretación de los resultados.

No se deben explicar o sobreinterpretar los resultados. El propósito de esta sección es reportar los hallazgos obtenidos en la investigación, no comentarlos ni discutirlos.

## **2.8. Discusión**

La Discusión debe estar estructura en 3 partes: un principio, un cuerpo intermedio, y un final. Estas partes no deben estar especificadas con subencabezados. En la Discusión no se deben repetir los resultados, introducir nuevos resultados, incluir detalles innecesarios o secundarios, o mezclar especulación con hechos.

### **2.8.1. Principio**

Al principio de la Discusión se deben replantear las preguntas de investigación utilizando las mismas palabras y el mismo planteamiento presentado en la Introducción. Se debe presentar las respuestas obtenidas en el estudio que permiten responder a estas preguntas de investigación, resumiendo los hallazgos observados. Se deben indicar brevemente el contexto de aplicación de la respuesta. Esta parte debe extenderse por no más de 1 párrafo.

### 2.8.2. Intermedio

Esta parte se debe organizar según el área temática investigada. En esta parte, se debe presentar con honestidad la evidencia pasada, a favor y en contra, tomando en cuenta los resultados observados en el estudio. Este es el espacio apropiado para discutir los hallazgos actuales en relación al estado de conocimientos sobre el tema, y colocando los resultados en el contexto general de las investigaciones pasadas llevadas a cabo.

Cuando se discutan estudios previos que reporten hallazgos similares a los observados en el estudio presentado, se debe indicar la relevancia de los estudios pasados para el actual. Se debe indicar de qué manera los resultados actuales expanden, complementan y apoyan los resultados de investigaciones previas, y la relevancia de esto.

Cuando se discutan estudios previos que reporten hallazgos que cintradicen los resultados presentados, se debe explicar por qué los estudios pasados no socavan el actual. Se debe brindar una explicación satisfactoria de las discrepancias y las contradicciones encontradas.

En esta parte se deben discutir además las limitaciones del estudio. Se deben reconocer los posibles errores que pudieran haberse dado, las posibles debilidades, y las presunciones hechas que puedan disminuir la fortaleza de los resultados obtenidos. Se debe explicar el por qué estas limitaciones no son suficientes para desacreditar los resultados, y las medidas que se han tomado en cuenta para minimizar los posibles errores o debilidades del estudio. Si se han hecho presunciones, se debe explicar por qué estas presunciones son razonables.

Esta parte puede extenderse por 4-6 párrafos, dependiendo de los estudios previos y el conocimiento existente acerca del tema. Sin embargo, esta parte no debería extenderse por más de 2-3 páginas.

### 2.8.3. Final

En esta parte, se deben replantear las respuestas obtenidas a las preguntas de investigación e indicar su importancia. Opcionalmente se pueden discutir aplicaciones, implicancias, recomendaciones, o estudios futuros. Esta parte no debería extenderse por más de 1 párrafo, similar en extensión al primer párrafo de la Discusión.

## 2.9. Referencias

Con respecto al número de referencias a incluir, no existe *a priori* un número mínimo o máximo de referencias. Sin embargo, razonablemente el número de referencias tendría que estar entre 20 y 50. Las referencias deben ser actualizadas, habitualmente no más de 5 años desde su fecha de publicación. Se deben preferir fuentes primarias (v.g., artículos de investigación) a fuentes secundarias (v.g., revisiones, libros de texto). Se deben incluir únicamente fuentes de información publicadas a través de editoriales reconocidas o trabajos que estén catalogados en índices internacionales. Las referencias a páginas web debe ser mínima, y ser evitada de ser posible.

Las referencias deben insertarse usando el estilo MLA que se detalla más adelante.

### 3. Formato del Reporte de Investigación

Con respecto al formato que debe tener el Reporte de Investigación, se deben considerar los siguientes aspectos:

- Formato General
- Citaciones en el Texto
- Lista de Referencias

#### 3.1. Formato general

Todos los Reportes de Investigación deben ser presentados en el siguiente formato:

- 1 pulgada en los 4 márgenes
- Sangría de 1/2 pulgada al principio de cada párrafo
- Doble espacio, letra de 12 puntos, fuente Times New Roman
- Justificación a la izquierda
- Encabezado: 1/2 pulgada del borde superior, incluyendo primer apellido y número de página, en la esquina superior derecha
- Título centrado, letras iniciales en mayúsculas

#### 3.2. Citaciones en el Texto

Las citaciones en el texto son utilizadas para indicar la fuente de información. Se deben usar tanto cuando se cita *ad verbatim* o sólo las ideas. Cada citación corresponde a una entrada en la lista de referencias. A continuación se ofrecen ejemplos de cómo incluir las citaciones en el texto.

##### 3.2.1. Autor en el texto - *ad verbatim*

Fernando Savater afirma: “Y ser responsable es saberse auténticamente libre, para bien y para mal” (114).

##### 3.2.2. Autor en la cita - *ad verbatim*

Se explica que “el desarrollo de las ciudades se logra a expensas de la pobreza en las áreas rurales” (López 46).

##### 3.2.3. Autor en el texto - interpretado

Según Massey los sistemas migratorios crecen gradualmente y llegan a tener con los años un gran número de emigrantes con lazos vinculantes (200).

### **3.2.4. Autor en la cita - interpretado**

Se propone que sea la educación la que logre una transformación de la sociedad, pues ésta se logrará sin violencia surgiendo de la misma (Savater 45).

## **3.3. Lista de Referencias**

La información básica que debe contener cada entrada de la lista de referencias incluye: - Autor/editor/traductor - Título - Editorial - Fecha de publicación - Medio de divulgación

A continuación se brindan ejemplos de cómo redactar las entradas de la lista de referencias para los escenarios más habituales en la redacción de los Reportes de Investigación

### **3.3.1. Libros - único autor**

- Estructura: Apellido, Nombre. Título del Libro. Lugar de Publicación: Editorial, Año. Medio
- Ejemplo: Asimov, Isaac. De los Números y su Historia. Buenos Aires: Ateneo, 2005. Impreso.

### **3.3.2. Libros - Dos o tres autores**

- Estructura: Apellido, Nombre y Nombre Apellido. Título del Libro. Lugar de Publicación: Editorial, Año. Medio
- Ejemplo: Polit, Denise y Bernadette Hungler. Investigación Científica en Ciencias de la Salud. Mexico: McGraw-Hill, 2000. Impreso. Libros

### **3.3.3. Libros - Más de tres autores, opción 1**

- Estructura: Apellido, Nombre y Nombre Apellido. Título del Libro. Lugar de Publicación: Editorial, Año. Medio
- Ejemplo: Lauer, Janice, Gene Montague, Andrea Lunsford, y Janet Emig. Four Worlds of Writing. Cambridge: Harper, 1981. Impreso.

### **3.3.4. Libros - Más de tres autores, opción 2**

- Estructura: Apellido, Nombre, et al. Título del Libro. Lugar de Publicación: Editorial, Año. Medio
- Ejemplo: Lauer, Janice, et al. Four Worlds of Writing. Cambridge: Harper, 1981. Impreso.

### 3.3.5. Libro Editado

- Estructura: Apellido, Nombre, y Nombre Apellido, eds. Título del Libro. Lugar de Publicación: Editorial, Año. Medio
- Ejemplo: Luria, Harriet, Deborah M. Seymour, y Trudy Smoke, eds. *Language and Linguistics in Context: Reading and Applications for Teachers*. New York: Routledge, 2005. Impreso.

### 3.3.6. Capítulo de Libro

- Estructura: Apellido, Nombre. “Título del Capítulo.” Título del Libro. Ed. Nombre Apellido. Lugar de Publicación: Editorial, Año. Páginas. Medio.
- Ejemplo: Rivlin, Leanne. “Found Spaces: Freedom of Choice in Public Life.” *Loose Space: Possibility and Diversity in Urban Life*. Ed. Karen A. Frank y Quentin Stevens. New York: Routledge, 2007. 38-53. Impreso.

### 3.3.7. Libro Digital (e-Libro) *online*

- Estructura: Apellido, Nombre. Título del Libro. Lugar de Publicación: Editorial, Año. Título del Sitio. Editor. Fecha de Publicación. Nombre de la Organización. Internet. Fecha de acceso.
- Ejemplo: Grimm, Jacob, y Wilhem Grimm. *Grimm’s Fairy Tales*. New York: Pantheon, 1944. Project Gutenberg Wiki. Abril 2001. Proyecto Gutenberg. Internet. 2 diciembre 2007.

### 3.3.8. Artículo de Revista

- Estructura: Apellido, Nombre. “Título del Artículo.” Nombre de la Revista Volumen.Número (Año): Primera página-Última página. Medio.
- Ejemplo: Shahn, Ezra. “Science as Another Culture/Science as a Part of Culture.” *American Behavioral Scientist* 34.2 (1990): 220-22. Impreso.

### 3.3.9. Artículo de Periódico/Diario

- Estructura: Apellido, Nombre. “Título del Artículo.” Nombre del Periódico Fecha: Página. Medio.
- Ejemplo 1: Bei, Laura. “Opponents of Evolution are Adopting New Strategy.” *New York Times* 4 junio 2008: A14+. Impreso.
- Ejemplo 2: Haskell, Meg. “Maine Doctor Given Nicaraguan Humanitarian Award.” *Bangor Daily News* [Bangor, Maine] 26 septiembre 2006: B1. Impreso. Artículo de periódico

### 3.3.10. Sitio en Internet

- Estructura: Nombre del Sitio. Nombre de la Organización, Fecha de Publicación/Actualización. Internet. Fecha de Acceso.\*
- Ejemplo: Grist: Environmental News and Commentary. Grist Magazine, 2007. Internet. 29 noviembre 2007.
- incluir la URL si se considera necesario

### 3.3.11. Página en Internet

- Estructura: Apellido, Nombre. “Título de la Página.” Nombre del Sitio. Nombre de la Organización, Fecha de Publicación/Actualización. Internet. Fecha de Acceso.
- Ejemplo: Shin, Sun-Joo. “Diagrams.” Stanford Encyclopedia of Philosophy. Metaphysics Research Lab CSLI Stanford University, 31 octubre 2003. Internet. 27 mayo 2008

### 3.3.12. Enciclopedia *online*

- Estructura: “Título de la Entrada.” Nombre de la Fuente. Editorial o Administrador, Fecha/Hora de Publicación/Actualización. Internet. Fecha de Acceso.
- Ejemplo: “Hunter College.” Wikipedia, The Free Encyclopedia. Wikimedia, 27 noviembre 2007, 17:22 UTC. Internet. 1 diciembre 2007

### 3.3.13. Películas

- Estructura: Título de la Película. Director. Actores/actrices (roles principales). Nombre de la Productora/Distribuidora, Año de Lanzamiento. Película/DVD
- Ejemplo: The Princess Bride. Dir. Rob Reiner. Act. Mandy Patikin, Wallace Shawn, y Robin Wright Penn. Act III Communications, 1987. Película. Películas

### 3.3.14. Otras Fuentes de Información

Para la citación e inclusión en lista de referencias de otras fuentes de información no especificadas previamente, se debe seguir el estilo indicado en el *Manual MLA para Escritores de Artículos de Investigación* (7ma. Edición, 2009), publicado por la *Modern Language Association*.