

PRICILA 2022 - Criterios para la evaluación de propuestas

Evaluación de protocolos de investigación

Los protocolos de investigación serán evaluados en 3 dominios:

Excelencia

- Claridad y pertinencia de los objetivos
- Solidez del concepto y credibilidad de la metodología propuesta
- Potencial de innovación (v.g., objetivos innovadores, conceptos y enfoques novedosos, nuevos productos, servicios o modelos empresariales y organizativos)
- Consideración adecuada de los enfoques interdisciplinarios; uso del conocimiento de los interesados y de la dimensión de género en el contenido de la investigación e innovación

Impacto

- Resultados con impacto esperado que mejoraría la capacidad de innovación, crearía nuevas oportunidades de mercado, fortalecería la competitividad y el crecimiento de las empresas, abordaría problemas relacionados con el cambio climático o el medio ambiente o aportaría otros beneficios importantes para la sociedad
- Calidad de las medidas propuestas para explotar y difundir los resultados del proyecto, y gestionar los datos de la investigación cuando sea relevante
- Comunicar las actividades del proyecto a diferentes audiencias blanco

Implementación

- Calidad y eficacia del plan de trabajo, incluida la medida en que los recursos asignados están en línea con sus objetivos y resultados
- Adecuación de las estructuras y procedimientos de gestión, incluida la gestión de riesgos e innovación
- Complementariedad de los participantes y medida en que el grupo de investigadores en su conjunto reúne la experiencia necesaria
- Adecuación de la asignación de tareas, asegurando que todos los participantes tengan un rol válido y recursos adecuados en el proyecto para cumplir ese rol

Evaluación de artículos de investigación

Los artículos de investigación serán evaluados en 6 dominios:

Introducción

- Presenta adecuadamente el tema a investigar
- Brinda suficiente contexto
- Presenta la justificación de la investigación de manera convincente
- Los objetivos se presentan adecuadamente

Metodología

- Describe adecuadamente la población a estudiar
- Presenta criterios de delimitación
- Incluye las variables/procesos a medir
- Describe el instrumento de medición
- Define el procedimiento de análisis de datos
- Especifica los aspectos éticos pertinentes

Resultados

- Presenta adecuadamente la información

- Los gráficos, figuras y tablas son apropiados y se refieren a los objetivos propuestos y contienen descripciones suficientes
- Los resultados presentados se corresponden con el enfoque analítico propuesto

Discusión

- Se discuten adecuadamente los resultados de la investigación
- Se presentan estudios previos relevantes y pertinentes relacionados con el tema
- Se identifican limitaciones y fortalezas del estudio
- La conclusión presentada es apropiada y basada en los datos

Referencias bibliográficas

- Corresponden predominantemente a fuentes primarias
- Se identifican adecuadamente los metadatos de publicación
- Las fuentes usadas son relevantes, actualizadas y pertinentes a la investigación

Estilo de redacción

- El estilo de redacción es consistente
- El lenguaje es apropiado, no se identifican errores gramaticales u ortográficos
- Se respetan las normativas de estructura y citación del estilo asignado

Puntuación por dominio

Cada dominio evaluado podrá recibir de 0 a 5 puntos, con puntuaciones incrementales de 0.5 puntos, según el siguiente cuadro:

- **0 puntos:** No se cumple con el criterio
- **1 punto:** Se cumple inadecuadamente con el criterio, hay debilidades inherentes
- **2 puntos:** Se cumple a grandes rasgos con el criterio, pero hay debilidades significativas
- **3 puntos:** Se cumple bien el criterio, pero se notan varias deficiencias
- **4 puntos:** Se cumple muy bien con el criterio, pero se notan algunas deficiencias
- **5 puntos:** Se cumple exitosamente con el criterio, cualquier deficiencia es menor

Por lo tanto, cada protocolo de investigación podrá recibir de 0 a 15 puntos, y cada artículo de investigación podrá recibir de 0 a 30 puntos.

